

Sygn. akt I ACa 169/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Danuta Jezierska
Sędziowie:	SSA Dariusz Rystał SSA Artur Kowalewski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 16 czerwca 2016 r. na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa Agencji Nieruchomości Rolnych w W.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł.

o nakazanie wydania nieruchomości

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt VIII GC 345/15

p o s t a n a w i a:

I. uchyla zaskarżony wyrok i postępowanie w sprawie w całości umarza,

II. zarządza zwrot od Skarbu Państwa-Sądu Okręgowego w Szczecinie na rzecz pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. kwoty 3.701,50 (trzy tysiące siedemset jeden złotych pięćdziesiąt groszy) tytułem połowy opłaty sądowej od apelacji uiszczonej w sprawie zakończonej ugodą sądową.

SSA D. Rystał SSA D. Jezierska SSA A. Kowalewski

Sygn. akt I ACa 169/16

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r., z uwzględnieniem postanowienia o jego sprostowaniu z dnia 30 listopada 2015 r., Sąd Okręgowy w Szczecinie uwzględnił w całości powództwo Agencji Nieruchomości Rolnych w W. przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. i nakazał pozwanej wydanie powódce w stanie wolnym od osób i rzeczy nieruchomości położonej w województwie (...), powiecie (...), gmina R. – działki nr (...) obrębu Ł., oraz działki nr (...) i część działki nr (...) obrębu D. o łącznej powierzchni 682,1512 ha, a także działki nr (...) obrębu L. o łącznej powierzchni 35,4767 ha, dla których, oprócz działek nr (...) obrębu Ł. i nr (...) obrębu D., niemających urządzonych ksiąg wieczystych, Sąd Rejonowy w Łobzie prowadzi księgi wieczyste: nr KW (...) – działki nr (...) obrębu

Ł.; nr KW (...) – działki nr (...) i część działki nr (...) obrębu D.; nr KW (...) – działka nr (...) obrębu D.; nr KW (...) – działki nr (...) obrębu L.. Dodatkowo zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 11.003 złotych tytułem kosztów procesu.

Powyższy wyrok zaskarżyła w całości apelacją pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł., która w oparciu o wskazane w niej zarzuty domagała się wydania orzeczenia reformatoryjnego, oddalającego powództwo w całości, ewentualnie jego uchylenia i przekazania sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o jej oddalenie.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 16 czerwca 2016 r. strony zawarły ugodę sądową o treści ujawnionej w załączniku do protokołu z tej rozprawy, w której kompleksowo uregulowały wzajemne prawa i obowiązki w zakresie roszczeń stanowiących przedmiot niniejszego postępowania, łącznie z jego kosztami za obie instancje.

Wobec zawarcia ugody pozwana cofnęła apelację.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Przepisy postępowania odwoławczego nie zawierają regulacji związanej z zawarciem ugody w tym postępowaniu, w związku z czym na podstawie art. 391 § 1 k.p.c. w rzeczonym zakresie należy stosować odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądem pierwszej instancji. W oparciu o art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Na gruncie niniejszej sprawy, wobec zawarcia przez strony ugody sądowej, uznanej przez Sąd Apelacyjny za zgodną z prawem i zasadami współżycia społecznego (art. 203 § 4 k.p.c. w zw. z art. 223 § 2 k.p.c.), wydanie rozstrzygnięcia w postępowaniu wywołanym wniesieniem apelacji stało się zbędne. W świetle art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. zaszła zatem podstawa do umorzenia postępowania. Mając na uwadze powyższe, wobec treści art. 386 § 3 k.p.c., aktualizacji uległa równocześnie konieczność uchylenia wyroku wydanego przez Sąd Okręgowy i dlatego orzeczono jak w punkcie I sentencji.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2005 r., nr 167, poz. 1398 ze zm.) sąd z urzędu zwraca stronie połowę opłaty uiszczonej od pisma wszczynającego postępowanie w drugiej instancji, w której sprawa zakończyła się zawarciem ugody sądowej. W niniejszej sprawie opłata sądowa uiszczona przez pozwaną od apelacji wyniosła 7.403 zł. (k. 148), a zatem – w myśl powyższej regulacji – zwrotowi na jej rzecz podlegała kwota 3.701,50 zł.

SSA D. Rystał SSA D. Jezierska SSA A. Kowalewski