

**Sygn. akt I ACz 339/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący : SSA Agnieszka Sołtyka /spr./

Sędziowie: SA Artur Kowalewski

SA Maria Iwankiewicz

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2013 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa A. T.

przeciwko Skarbowi Państwa-Sądowi Okręgowemu w G.

o zapłatę i ustalenie

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp. z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt I C 1918/12

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

M. Iwankiewicz A. Sołtyka A. Kowalewski

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 7 marca 2013 r. Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp. na podstawie art. 130 § 2 k.p.c. zwrócił pozew powoda z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych i fiskalnych pozwu.

Na powyższe orzeczenie zażalenie złożył powód wnosząc o jego uchylenie. W uzasadnieniu podniósł, że nie może usuwać braków z powodu zaników świadomości (k. 34).

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie powoda nie zasługuje na uwzględnienie, a analiza akt sprawy dokonana przez Sąd Apelacyjny pozwala na podzielenie stanowiska Sądu Okręgowego, iż powód nie usunął braków formalnych oraz fiskalnych pozwu, pomimo otrzymania wezwania w dniu 15 lutego 2013 r. (k.30). Co więcej, skarżący sam przyznaje w zażaleniu, że nie uzupełnił braków pozwu z powodu zaników świadomości, co samoistnie dyskredytuje zasadność jego zażalenia.

Dlatego też Sąd Apelacyjny na podstawie przepisu art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

M. Iwankiewicz A. Sołtyka A. Kowalewski