

Sygn. akt I ACz 301/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Agnieszka Sołtyka (spr.)
Sędziowie:	SA Małgorzata Gawinek SA Edyta Buczkowska-Żuk

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 r. na posiedzeniu niejawnym w Szczecinie

sprawy z powództwa M. P.

przeciwko R. P. i (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 2 marca 2015 r., sygn. akt I C 421/14

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

SSA M. Gawinek SSA A. Sołtyka SSA E. Buczkowska-Żuk

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 marca 2015 r. Sąd Okręgowy w Koszalinie odrzucił na podstawie art. 370 k.p.c. zażalenie powoda na zarządzenie z dnia 2 lutego 2015r w przedmiocie zwrotu pozwu. W uzasadnieniu tego postanowienia Sąd wskazał, że powód pomimo wezwania nie uiścił opłaty sądowej od zażalenia ani nie dołączył odpisu tego zażalenia.

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód. W zażaleniu podniósł, że jest tymczasowo aresztowany od ponad 3 lat, w areszcie nie pracuje, a sąd odmawia mu zwolnienia od kosztów sądowych, przez co uniemożliwia mu prowadzenie procesu przeciwko gazecie, która z imienia i nazwiska napisała, że wyłudzał tiry, choć z tych zarzutów został oczyszczony w sprawie karnej. Skarżący opisał swój stan majątkowy i ciężące na nim zobowiązania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje;

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący w zażaleniu nie kwestionuje, że nie uiścił opłaty od zażalenia ani też tego, że pomimo wezwania nie złożył odpisu zażalenia. Te okoliczności już same przez się skutkują oddaleniem zażalenia, gdyż u podstaw decyzji sądu I instancji leżało ustalenie, że powód, pomimo wezwania nie usunął braku fiskalnego i formalnego zażalenia. Art. 370 k.p.c., który w sprawie odpowiednio z mocy art. 397 §2 k.p.c. ma zastosowanie stanowi bowiem, że sąd I instancji odrzuci na posiedzeniu niejawnym zażalenie nieopłacone, jak również i takie, którego braków strona pomimo wezwania nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Argumentacja zawarta w zażaleniu odnosi się natomiast do decyzji sądu oddalającej wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych. To orzeczenie jest jednak prawomocne, zatem sąd odwoławczy nie jest uprawniony, by w jego treść ingerować.

Z tych względów uznać należy, że bez obrazu art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. sąd I instancji odrzucił zażalenie powoda.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 §2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

SSA M. Gawinek SSA A. Sołtyka SSA E. Buczkowska-Żuk