

Sygn. akt I AGa 164/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 września 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Agnieszka Sołtyka
Sędziowie:	SA Halina Zarzeczna SA Dariusz Rystał (spr.)
Protokolant:	st. sekr. sądowy Karolina Ernest

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2018 roku na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa (...) Uniwersytetu (...)
w S.

przeciwko I. R.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 3 sierpnia 2017 roku, sygn. akt VIII GC 49/17

I. umarza postępowanie apelacyjne w zakresie zaskarżenia punktu pierwszego wyroku;

II. oddala apelację w pozostałym zakresie;

III. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 4.050 (cztery tysiące pięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Dariusz Rystał Agnieszka Sołtyka Halina Zarzeczna

Sygn. akt I AGa 164/18

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 3 sierpnia 2017 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę 62.772 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od poszczególnych kwot oraz kwotę 51.591,75 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od poszczególnych kwot.

Apelację od powyższego wyroku wniosła pozwana, zaskarżając go w całości i zarzucając mu a) naruszenie przepisów postępowania, które miało wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie:

- naruszenie art. 320 k.p.c. polegające na bezzasadnej odmowie rozłożenia roszczenia zasądzonego w pkt I na raty,
- naruszenie art. 233 k.p.c., polegające na dokonaniu nieprawidłowej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego w zakresie roszczenia zasądzonego w pkt II wyroku.

W związku z powyższym wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez: rozłożenie kwoty wskazanej w pkt I wyroku na raty na okres 3 lat, oddalenie powództwa w zakresie pkt II, zmianę pkt III poprzez zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania według norm przepisanych uchylenie pkt IV, zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Pozwana w piśmie procesowym z 3 października 2017 r. ograniczyła swoją apelację w ten sposób, że zaskarżyła wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 3 sierpnia 2017 r. w części w zakresie pkt II i pkt III i wniosła o jego zmianę poprzez oddalenie powództwa w zakresie pkt II, zmianę pkt III poprzez zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania według norm przepisanych, zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych,

Ewentualnie uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

W pozostałym zakresie cofnęła wniesioną apelację.

Zgodnie z art. 391 § 2 w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W świetle powyższego Sąd Apelacyjny umorzył postępowanie apelacyjne w zakresie zaskarżenia punktu I wyroku, o czym orzekł jak w punkcie I swojego wyroku z 20 września 2018r.

H. Zarzeczna A. Sołtyka D. Rystał