

Sygn. akt II AKa 16/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 czerwca 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Stanisław Kucharczyk

Sędziowie: SA Robert Mąka

SA Andrzej Olszewski (spr.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Patrycja Banach

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu Radosława Kolczyńskiego

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2022 r. sprawy

S. G.

oskarżonego z art. 13 § 1 kk w związku z art. 148 § 1 kk w związku z art. 156 § 1 pkt 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk w związku z art. 64 § 2 kk i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego i prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim

z dnia 30 listopada 2021 r. sygn. akt II K 104/21

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności,

2. w zakresie przestępstwa opisanego w pkt. I wyroku Sądu Okręgowego – oskarżonego S. G. uznaje za winnego tego, że w dniu 15 września 2020 r., około godz. 18:40 w S., przy ul. (...), w rejonie baru (...), zadał Z. Z. jeden cios w klatkę piersiową metalowym ostrzem, czym spowodował obrażenia ciała w postaci rany klutej klatki piersiowej po stronie lewej z powstaniem odmy opłucnej lewostronnej i krwiaka opłucnej, narażając Z. Z. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia, które to obrażenia skutkowały powstaniem u pokrzywdzonego choroby realnie zagrażającej życiu, przy czym oskarżony działał w warunkach przekroczenia granic obrony koniecznej, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 2 k.k., w ciągu pięciu lat po odbyciu łącznie co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne kwalifikowane z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Myśliborzu z dnia 27.04.2012r., w sprawie II K 1169/10, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 28.01.2013r. w sprawie IV Ka 1293/12, objętej następnie wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Myśliborzu z dnia 25.05.2015r., w sprawie II K 21/15, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 10.12.2015r., w sprawie IV Ka 1180/15, którą odbywał w okresie od 24.08.2016r. do 04.03.2020r.,

tj. uznaje S. G. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zw. z art. 25 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to przestępstwo, na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., przy zastosowaniu art. 60 § 1 i § 6 pkt. 2 k.k., wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

3. przyjmuje, że przestępstwo przypisane oskarżonemu w pkt. II wyroku Sądu Okręgowego należy kwalifikować z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i te przepisy stanowią podstawę wymiaru kary, a orzeczoną za to przestępstwo karę obniża do 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

4. na podstawie art. 85 § 1 i art. 86 § 1 k.k. orzeka wobec S. G. nową karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

5. zmienia pkt IV wyroku Sądu Okręgowego w ten sposób, że na poczet nowej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15.09.2020 r., godz. 19:50 do dnia 15.06.2022 r.;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. D. N. kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych z VAT tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego przed Sądem Apelacyjnym, a nadto kwotę 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę odwoławczą;

IV. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa połowę wydatków za postępowanie odwoławcze i wymierza mu 400 (czteryście) złotych opłaty za obie instancje, a połowę wydatków postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.

SSA Robert Mąka SSA Stanisław Kucharczyk SSA Andrzej Olszewski