

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 168/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 15 kwietnia 2022r. w sprawie II K 213/21			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść	# w całości		
# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

<i>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</i>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<i>0.12.2. Ocena dowodów</i>					
<i>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Związłe o powodach uznania dowodu			
<i>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Związłe o powodach nieuwzględnienia dowodu			

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
1.	błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku i mający wpływ na jego treść polegający na uznaniu, że dowody ujawnione na rozprawie, a w szczególności zeznania: K. S., M. G., J. M., M. S. oraz wyjaśnienia T. S. i ustalone na tej podstawie okoliczności, tj. opuszczenie przez T. S., po uzyskaniu wiedzy o pozytywnym wyniku testu na koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego Covid-19, samowolnie, wbrew zaleceniom lekarskim, Szpitala (...), następnie udanie się przez	# zasadny	
		# częściowo zasadny	
		# niezasadny	

niego na stację paliw (...) w M. oraz pojechanie z przypadkową osobą prywatnym pojazdem do jego miejsca zamieszkania w T., nie są wystarczające do uznania za udowodniony fakt popełnienia przez oskarżonego czynu z art.165§1 pkt 1 kk, podczas gdy dowody te i okoliczności ocenione we wzajemnym ze sobą powiązaniu prowadzą do jednoznacznego wniosku, że oskarżony dopuścił się zarzucanego mu czynu

Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny

dokonane przez Sąd I instancji ustalenia faktyczne, prowadzące do wniosku, że T. S. nie wyczerpał swoim zachowaniem przesłanek

zarzucanego mu
czynu z
art.165§1pkt1kk,
i w konsekwencji
do jego
uniewinnienia,
były prawidłowe,
oparte na
właściwej ocenie
zgromadzonego
w toku
postępowania
materiału
dowodowego, z
zachowaniem
reguł
dowodzenia z
art.7kpk,

Sąd Odwoławczy
w pełni podziela
argumentację
przedstawioną
przez Sąd
Okręgowy w
omawianym
zakresie,

podstawową
przesłanką
odpowiedzialności
za czyn z
art.165§1pkt1kk
jest ustalenie,
że zachowanie
sprawcy
sprowadziło
niebezpieczeństwo
dla życia lub
zdrowia **wielu**
osób(przez
spowodowanie
zagrożenia
epidemiologicznego
lub szerzenia
się choroby
zakaźnej),

Sąd prawidłowo
ustalił, że w

przedmiotowej
sprawie nie
zostało
udowodnione
znamię „wielu
osób”,
zagrożonych
wskutek
niewłaściwego
zachowania T.
S.,

oskarżony, po
samowolnym
opuszczeniu
szpitala w M.
miał
bezpośredni
kontakt tylko
z żoną i
dwojgiem dzieci,
a także kierowcą,
który podwiózł
go do miejsca
zamieszkania, co
nie było
kwestionowane
przez
oskarżyciela
publicznego, jak
wynika z
uzasadnienia
apelacji,

należy zauważyć,
że brak ustalenia
osoby, która
podwiozła T. S.
do jego miejsca
zamieszkania
nie uzasadnia
tezy
oskarżyciela, że
powstało realne
zagrożenie
rozprzestrzenienia
się choroby
Covid-19, z
powodu
kontaktu

kierowcy z innymi osobami, ponieważ brak ten nie pozwala na dokonanie pewnych, kategoriycznych ustaleń co do kręgu podmiotów, z którymi osoba ta miała kontakt po tym jak podwiozła oskarżonego,

stanowisko oskarżyciela publicznego wyrażone w środku zaskarżenia nie zostało poparte żadnymi danymi i nosi cechy nieuzasadnionej dywagacji, spekulacji, która miała uzasadnić postawienie oskarżonemu zarzutu z art.165§1pkt1kk bez przedstawienia dowodów na jego poparcie,

podstawą odpowiedzialności karnej z art.165§1pkt1kk jest realne i konkretne zagrożenie, dla wielu osób, co w przedmiotowej sprawie nie miało miejsca,

analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd Apelacyjny doszedł do wniosku, że liczba osób zagrożonych zachowaniem T. S. wskazana przez Sąd I instancji, została zawyżona, ponieważ uwzględniając dokumentację medyczną oskarżonego, niewymagającego hospitalizacji i przepisy dotyczące izolacji osób z pozytywnym testem na Covid-19, uwzględnienie w tej grupie żony oraz dzieci T. S. nie było uprawnione, ponieważ oskarżony i tak zostałby odwieziony do domu, i przebywał w warunkach izolacji razem ze swoimi bliskimi, faktycznie tak było jak wynika z zeznań żony oskarżonego- K. S., T. S. nie opuszczał

miejsca swojego
zamieszkania,

wobec

powyższego brak
jest podstaw, w
okolicznościach
niniejszej
sprawy, do
twierdzenia, że
oskarżony
swoim
zachowaniem
sprowadził
niebezpieczeństwo
dla życia lub
zdrowia wielu
osób (przez
spowodowanie
zagrożenia
epidemiologicznego
lub szerzenia
się choroby
zakaźnej),

wspomniane
zagrożenie musi
być realne i
konkretne dla
wielu osób,
którego to
pojęcia, bez
wątpienia, nie
można
utożsamiać z
pojedynczymi
osobami, jak w
przedmiotowej
sprawie,

powołane w
uzasadnieniu
apelacji
orzeczenie Sądu
Najwyższego
oceny tej nie
podważa, wręcz
przeciwnie,
zaprezentowane
przez Sąd

Apelacyjny stanowisko potwierdza		
Wniosek		
<p>uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy prowadzonej przeciwko oskarżonemu T. S. do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Gorzowie Wlkp.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>zarzut bezzasadny</p> <p>Sąd I instancji dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych dotyczących czynu zarzucanego T. S., które doprowadziły do uniewinnienia oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia</p>		

	przestępstwa z art.165§1pkt 1 kk	
OKOLICZNOŚCI	4. PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
	1.	
	Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ZSTRZYGNIECIE	5. SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
	0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
	0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
	uniewinnienie oskarżonego T. S. od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa z art.165§1pkt 1 kk	
	Zwięźle o powodach	

utrzymania w mocy	
zarzut oskarżyciela publicznego był bezzasadny i sformułowany w środku odwoławczym wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiężle o powodach zmiany	
	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiężle o powodach zmiany	
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
0.15.3.1. Przyczyna,	

zakres podstawa prawna uchylenia	i		
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia umorzenia wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o i ze		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzłe powodach uchylenia	o		

<p>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II.</p>	<p>Sąd Apelacyjny stwierdził, że koszty postępowania odwoławczego ponosi Skarb Państwa na podstawie art.636§1kpk</p>	
<p>7. PODPIS</p>		
<p>SSA Robert Mąka SSA Stanisław Kucharczyk SSA Andrzej Olszewski</p>		

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżyciel publiczny		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	uniewinnienie oskarżonego T. S. od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa z art.165§1pkt 1 kk		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana