

Sygn. akt I ACa 440/12

POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Edyta Buczkowska-Żuk (spr.)
Sędziowie:	SSA Maria Iwankiewicz
Protokolant:	SSA Małgorzata Gawinek sekr.sądowy Magdalena Stachera

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2012 r. na rozprawie w S.

sprawy z powództwa Stowarzyszenia (...) w W.

przeciwko K. K.

o ustalenie ewentualnie o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli

na skutek apelacji powoda

od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 24 maja 2010 r., sygn. akt I C 1313/09

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.

M. Gawinek E. Buczkowska-Żuk M. Iwankiewicz

Sygn. akt I ACa 440/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 24 maja 2010 r, sygn. akt I C 1313/09, Sąd Okręgowy w Szczecinie oddalił powództwo Stowarzyszenia (...) w W. przeciwko K. K. o ustalenie ewentualnie o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli, oraz orzekł o kosztach procesu.

Od powyższego wyroku apelację wywiódł powód.

W toku postępowania apelacyjnego zmarł pozwany K. K., w miejsce którego wstąpił do procesu jego następca prawny – K. K..

W dniu 9 sierpnia 2012 r. pełnomocnik powoda oświadczył, iż w związku z zawarciem umowy licencyjnej i zawarciem ugody w sprawie I ACa 118/12 cofa pozew i zrzeka się roszczenia (k. 217).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Stosownie do art. 203 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do wydania wyroku, jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia. Na rozprawie apelacyjnej w dniu 9 sierpnia 2012 r. powód cofnął pozew i zrzekł się roszczenia. Taka czynność - w świetle okoliczności sprawy - nie jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.).

W myśl art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Natomiast zgodnie z art. 386 § 3 k.p.c. jeżeli pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia, na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. i art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.

SSA M. Gawinek SSA E. Buczkowska-Żuk SSA M. Iwankiewicz