

Sygn. akt I ACa 346/14

POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Dariusz Rystał
Sędziowie:	SSA Eugeniusz Skotarczak (spr.) SSA Agnieszka Sołtyka

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Beata Waclawik

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2014 r. na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa E. C.

przeciwko K. R., (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

przy uczestnictwie Prokuratora Prokuratury Rejonowej (...) w S.

o ustalenie nieważności umów ewentualnie ich bezskuteczności

na skutek apelacji pozwanego K. R.

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 17 grudnia 2013 r., sygn. akt I C 1295/12

p o s t a n o w i a:

1. uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie,

2. nakazać pobrać solidarnie od pozwanych K. R. i (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Szczecinie kwotę 17.500 (siedemnaście tysięcy pięćset) złotych tytułem opłaty od pozwu.

Eugeniusz Skotarczak Dariusz Rystał Agnieszka Sołtyka

Sygn. akt I ACa 346/14

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Szczecinie wyrokiem z dnia 17 grudnia 2013 roku po rozpoznaniu sprawy z powództwa E. C. przeciwko K. R. i (...) spółce z o. o. w S. przy uczestnictwie Prokuratora Rejonowego (...) w S. o ustalenie nieważności umów ewentualnie ich bezskuteczności ustalił, że umowy zawierające oświadczenia woli pozwanego K. R. złożone w formie aktów notarialnych z dnia 31 sierpnia 2012 roku o jego przystąpieniu do pozwanej (...) spółki z o. o. w S. oraz

objęcia w niej udziałów, a także przeniesienie przez pozwanego K. R. na rzecz pozwanej (...) spółki z o. o. w S. własności dwóch samochodów ciężarowych M. jest nieważna.

Ustalił również, że umowa zawierająca oświadczenie woli pozwanego K. R. złożona w formie aktu notarialnego z 24 sierpnia 2012 roku zawierająca przeniesienie na rzecz pozwanej (...) spółki z o. o. w S. własności dalszych samochodów: ciężarowych, specjalistycznego oraz osobowego jest nieważna.

Zasądził od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kwotę 7.217 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego oraz nakazał ściągnąć od pozwanych solidarnie na rzecz Skarbu Państwa kwotę 17.500 złotych tytułem opłaty od pozwu.

Apelację od tego wyroku wniósł pozwany K. R..

W odpowiedzi na apelację powód wniósł o oddalenie apelacji oraz zasądzenie od pozwanego kosztów postępowania apelacyjnego.

Podczas rozprawy apelacyjnej w dniu 4 września 2014 roku powód cofnął pozew i zrzekł się również roszczenia. Zrzekł się również zastępstwa procesowego za obie instancje wobec obu pozwanych.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Złożenie przez powoda podczas rozprawy apelacyjnej w dniu 4 września 2014 roku skutecznego oświadczenia o cofnięciu pozwu i zrzeczeniu się roszczenia wobec uiszczenia przez pozwanego K. R. oraz pozwanego (...) S. A. w W. kwot wynikających z wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 22 sierpnia 2012 roku sygn. akt I ACa 693/11 (k. – 23 – 25) oraz wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2013 roku sygn. II CSK 157/13, który uchylił pkt 6 wyroku Sądu II instancji oddalającego powództwo w stosunku do pozwanego (...) skutkowało uznaniem zaistnienia przesłanek do uchylenia zaskarżonego wyroku i umorzenia postępowania w sprawie na podstawie art. 386 § 3 kpc.

Ze złożonych przez pełnomocników stron oświadczeń na rozprawie w dniu 4 września 2014 roku wynika, że pozwany w sprawie niniejszej K. R. zaspokoił roszczenia powoda po wydaniu wyroku przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie w sprawie sygn. I ACa 693/11 na jesieni 2012 roku w toku egzekucji komorniczej w kwocie około 60.000 złotych, następnie po wydaniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 19.12.2013 roku w styczniu, lutym 2014 roku pozwany (...) SA (na podstawie wyroku Sądu Najwyższego) zapłacił łącznie kwotę 600.000 złotych, a pozwany uiszczył pozostałą wymagalną kwotę w wysokości około 138.000 złotych 3 – 4 przelewami w maju 2014 roku.

Sąd Apelacyjny uznał, że brak jest w zaistniałej, wyżej opisanej sytuacji podstaw do nieobciążania pozwanych kosztami sądowymi – opłaty sądowej od pozwu w kwocie 17.500 złotych, od której to uiszczenia (jak i uiszczenia kosztów sądowych w całości) został zwolniony powód postanowieniem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 22.01.2013 roku (k. – 132).

Powoływanie się na trudną sytuację majątkową, której pozwani zresztą nie wykazali nie jest wyłączną przesłanką dającą podstawę do stosowania art. 102 kpc.

Bezpośrednią przyczyną cofnięcia pozwu i zrzeczenia się roszczenia przez powoda było zaspokojenie jego roszczeń przez pozwanego K. R. oraz pozwaną (...) SA w W. w sprawie sygn. I ACa 693/11 Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

Do zaspokojenia roszczeń powoda doszło jednak dopiero po wydaniu wyroków przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie w sprawie sygn. I ACa 693/11 oraz Sądu Najwyższego w sprawie sygn. II CSK 157/13 jak i po wyroku Sądu I instancji w niniejszej sprawie (17.12.2013r.).

Powód celem umożliwienia dalszej egzekucji wniósł pozew w niniejszej sprawie, gdyż wspólnym postępowaniem pozwanych K. R. i (...) spółki z o. o. w S. wobec przeniesienia własności ruchomości (oraz będącej przedmiotem odrębnego postępowania nieruchomości) powód został praktycznie pozbawiony możliwości zaspokojenia swoich roszczeń wynikających z wymienionych wyżej orzeczeń.

Wskazać należy również, że pozwana (...) spółka z o.o. w S. w toku rozprawy apelacyjnej poparła apelację pozwanego K. R. (20:53 min. protokołu – k. – 356).

W zaistniałej wyżej sytuacji mimo cofnięcia pozwu i zrzeczenia się roszczenia przez powoda, ale zaspokojenia jego roszczeń po wydaniu wskazanych wyżej orzeczeń zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, to pozwanych należy na podstawie art. 203 § 2 kpc. traktować jako stronę przegrywającą proces.

W związku z powyższymi rozważeniami kosztami, które nie obciążały powoda (opłata sądowa od pozwu w kwocie 17.500 złotych) Sąd Apelacyjny obciążył solidarnie pozwanych na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w związku z art. 98 kpc.

SSA E. Skotarczak SSA D. Rystał SSA A. Sołtyka