

Sygn. akt I ACz 28/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Halina Zarzeczna (spr.)

Sędziowie: SSA Eugeniusz Skotarczak

SSA Agnieszka Sołtyka

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2013 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 7 grudnia 2012 roku, sygn. akt I C 633/12

w sprawie z powództwa A. T.

przeciwko D. A. i S. A.

o zapłatę

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSA E. Skotarczak SSA H. Zarzeczna SSA A. Sołtyka

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 8 grudnia 2012 roku Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. odrzucił zażalenie powoda z dnia 4 grudnia 2012 roku na postanowienie z dnia 20 listopada 2012 roku (k. 65) odrzucające skargę powoda (k. 57) na zarządzenie z dnia 6 sierpnia 2012 roku o zwrocie pozwu (k. 54).

W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, że odpis postanowienia z dnia 20 listopada 2012 roku doręczono powodowi w dniu 26 listopada 2012 roku. Powód wniósł zażalenie w dniu 4 grudnia 2012 roku, a zatem po upływie 7 – dniowego terminu do zaskarżenia postanowienia z dnia 20 listopada 2012 roku.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. odrzucił zażalenie jako spóźnione.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód, wnosząc o jego uchylenie.

W uzasadnieniu zażalenia skarżący wskazał, że nie jest w stanie usunąć braków formalnych, a ponadto przedstawił swoją sytuację materialną i zdrowotną.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie powoda okazało się nieuzasadnione.

Powód nie kwestionuje argumentacji przedstawionej przez Sąd pierwszej instancji dotyczącej złożenia zażalenia z dnia 4 grudnia 2012 roku (k. 68) na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 20 listopada 2012 roku (k 65) po terminie.

Analiza akt postępowania tę okoliczność potwierdza.

Termin do wniesienia zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 20 listopada 2012 roku, upłynął powodowi w dniu 3 grudnia 2012 roku (k. 67), co oznacza, że złożenie przez powoda zażalenia w dniu 4 grudnia 2012 roku było spóźnione.

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzuca zażalenie wniesione po upływie przepisane terminu, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Skarżący wskazywał w swoim zażaleniu na zły stan zdrowia oraz trudną sytuację finansową, co w żaden sposób nie wpływa jednak na uznanie zasadności jego zażalenia. Podniesione przez powoda zarzuty i argumenty dotyczące stanu zdrowia oraz sytuacji materialnej, nie mają jurydycznego znaczenia dla kwestii terminowego wniesienia zażalenia, nie mogą bowiem stanowić przedmiotu merytorycznego rozpoznania w postępowaniu wywołanym wniesieniem przez powoda niniejszego zażalenia.

W tej sytuacji nie znajdując podstaw do uwzględnienia zażalenia, Sąd Apelacyjny na podstawie przepisu art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSA E. Skotarczak SSA H. Zarzeczna SSA A. Sołyka