

Sygn. akt I ACz 100/13

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Halina Zarzeczna (spr.)

Sędziowie: SSA Eugeniusz Skotarczak

SSA Agnieszka Sołtyka

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2013 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp.

z dnia 7 grudnia 2012 roku, sygn. akt I C 1742/12

w sprawie ze skargi A. T. o wznowienie postępowania w sprawie I C 94/98

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA E. Skotarczak SSA H. Zarzeczna SSA A. Sołtyka

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 7 grudnia 2012 roku zwrócono skargę A. T. o wznowienie postępowania w sprawie I C 94/98.

W uzasadnieniu powyższego orzeczenia wskazano, że pismem z dnia 23 listopada 2012 roku powód został zobowiązany do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez złożenie 3 odpisów pisma z dnia 1 lipca 2012 roku i wskazanie z jakich przyczyn wnosi o wznowienie postępowania w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem zwrotu skargi (k. 3).

Wezwanie zostało doręczone skarżącemu w dniu 26 listopada 2012 roku, zatem termin do uzupełnienia braków formalnych upłynął w dniu 3 grudnia 2012 roku.

Mając na uwadze, że skarżący nie uzupełnił braków formalnych skargi w wyznaczonym terminie, Przewodniczący na podstawie 130 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji zarządzenia.

Zażalenie na powyższe zarządzenie złożył powód, wnosząc o jego uchylenie.

W uzupełnieniu zażalenia powód wskazał, że ze względu na stan zdrowia oraz ubóstwo nie jest w stanie usunąć braków formalnych. Ponadto powód przedstawił swoją sytuację majątkową i zdrowotną.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że podstawę zaskarżonego zarządzenia stanowił art. 130 § 2 k.p.c., zgodnie z którym jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Natomiast po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie.

Powód zaś w treści zażalenia nie kwestionował, że nie uzupełnił braków formalnych skargi o wznowienie postępowania w wyznaczonym terminie, zgodnie z zarządzeniem z dnia 10 listopada 2012 roku (k. 1), doręczonym powodowi w dniu 26 listopada 2012 roku (k. 5). Skarżący wskazywał w swoim zażaleniu na zły stan zdrowia oraz trudną sytuację finansową, co w żaden sposób nie wpływa jednak na uznanie zasadności jego zażalenia. Podniesione przez powoda argumenty dotyczące stanu zdrowia oraz sytuacji materialnej, nie mają jurydycznego znaczenia dla kwestii nie wykonania wezwania do usunięcia braku formalnego skargi o wznowienie postępowania, nie mogą bowiem stanowić przedmiotu merytorycznego rozpoznania w postępowaniu wywołanym wniesieniem przez powoda niniejszego zażalenia.

W takiej sytuacji Przewodniczący zasadnie przyjął, że wobec niewykonania przez skarżącego zarządzenia z dnia 10 listopada 2012 roku, należało zwrócić skargę.

W tym stanie rzeczy, nie znajdując podstaw do uwzględnienia środka zaskarżenia Sąd Apelacyjny ocenił zaskarżone zarządzenie jako słuszne, co skutkuje oddaleniem zażalenia powoda na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA E. Skotarczak SSA H. Zarzeczna SSA A. Sołtyka