

**Sygn. akt I ACz 245/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2013 r.

**Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny** w składzie:

Przewodniczący: SSA Iwona Wiszniewska

Sędziowie: SSA Eugeniusz Skotarczak

SSA Artur Kowalewski /spr./

po rozpoznaniu w dniu 20 marca 2013 r. w Szczecinie, na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. W.

przeciwko M. W.

o rozwód

na skutek zażalenia pozwanego M. W., na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 9 stycznia 2013 r., sygn. akt I 2C 809/12

**p o s t a n a w i a :**

**oddalić zażalenie.**

SSA E. Skotarczak SSA I. Wiszniewska SSA A. Kowalewski

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2013 roku Sąd Okręgowy w Koszalinie, na podstawie art. 370 k.p.c., odrzucił apelację pozwanego od wyroku tego Sądu z dnia 13 listopada 2013 roku jako spóźnioną (k. 81).

Na powyższe rozstrzygnięcie zażalenie złożył pozwany domagając się jego uchylecia. Przyznał, że nie złożył apelacji w terminie, ale jednocześnie podniósł, że nie ponosi winy za zaistniałą sytuację albowiem nie został poinformowany, że apelację należy złożyć w terminie czternastu dni kalendarzowych, a nie – jak przyjął skarżący, roboczych (k. 85).

**Sąd Apelacyjny, zważył co następuje:**

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż Sąd Apelacyjny w całości podziela argumentację Sądu Okręgowego zawartą w zaskarżonym orzeczeniu, uznając ją za własną bez konieczności powtarzania.

Uwypuklić w tym miejscu należy kluczowe dla niniejszej sprawy ustalenie Sądu Okręgowego, którego skarżący w żaden sposób nie kwestionuje, że apelacja została wniesiona po upływie terminu określonego do dokonania tej czynności. Pozytywne dla pozwanego w tej materii skutki nie mogą wynikać z twierdzenia, abstrahując już od jego wykazania, iż „niedoinformowano” go o sposobie liczenia terminu do złożenia apelacji. Stosownie bowiem do dyspozycji bezwzględnie obowiązującego art. 167 k.p.c. czynność procesowa podjęta przez stronę po upływie terminu jest bezskuteczna.

Wyjaśnić należy skarżącemu, iż upływ terminu do złożenia apelacji ma charakter obiektywny, co oznacza, że bez znaczenia są w tej materii okoliczności, które legły u podstaw dokonania czynności z uchybieniem terminu przewidzianego w art. 369 § 1 k.p.c. Z tego też względu przyczyny nie złożenia w terminie środka zaskarżenia, nie miały jakiegokolwiek znaczenia dla kierunku rozstrzygnięcia sprawy. Co najwyżej stanowić one mogą – o ile strona wykaże, że uchybienie terminu nastąpiło bez jej winy – podstawę do złożenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA E. Skotarczak SSA I. Wiszniewska SSA A. Kowalewski