

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 207/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 czerwca 2021r.			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. <b>Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
1.5. <b>Ustalenie faktów</b>				
1.1.3. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. <b>Ocena dowodów</b>				
1.1.5. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	<p>Powyższy wyrok zaskarżyli zarówno obrońca oskarżonego, jak i prokurator. Ponieważ obrońca nie złożył wniosku o pisemne uzasadnienie wyroku Sądu Apelacyjnego, niniejsze uzasadnienie odnosi się tylko do</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

	<p>apelacji oskarżyciela publicznego.</p> <p>Prokurator zarzucił wyrokowi:</p> <p>„rażącą niewspółmierność wymierzonej oskarżonemu kary 4 lat pozbawienia wolności przy niesłusznym zastosowaniu nadzwyczajnego złagodzenia kary, podczas gdy okoliczności sprawy, postawa sprawcy po popełnieniu przestępstwa, wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu, a także wzgląd na cele zapobiegawcze, jakie mam osiągnąć kara wobec oskarżonego oraz potrzeby w zakresie kształtowania świadomości społeczeństwa przemawiają za wymierzeniem oskarżonego kary surowszej, bez zastosowania instytucji nadzwyczajnego złagodzenia kary.”</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				

Wymierzając karę, sąd rozstrzygający w odpowiedni sposób uwzględnił tak okoliczności popełnionego przez J. A. przestępstwa, jak i sylwetkę sprawcy. Słusznie dostrzegł, że zdarzenie w dniu 31 maja 2020r. było incydentalne w życiu oskarżonego. Oczywiście, obciąża go działanie w stanie nietrzeźwości. Jednak nie można pomijać, iż oskarżony jest już mężczyzną w średnim wieku, przed osadzeniem w areszcie cieszył się bardzo dobrą opinią środowiskową, nie był karany sądownie. Wyróżniał się także swoją działalnością społeczną. Nie sposób zatem ocenić, że J. A. jest osobą zdemoralizowaną, nie poddającą się resocjalizacji. Słusznie Sąd Okręgowy wyeksponował, że w drodze postępowania ugodowego oskarżony pojednał się z żoną, ta mu wybaczyła i nadal chce, po odbyciu kary, dzielić z nim wspólne życie.

<p>Także działanie oskarżonego nie było nadmiernie intensywne, dążące za wszelką cenę do realizacji powstałego nagle zamiaru. Również w ocenie Sądu Apelacyjnego, w świetle przytoczonych okoliczności, orzeczenie wobec oskarżonego nawet najniższej kary pozbawienia wolności, ale w ramach podstawowego, ustawowego zagrożenia, byłoby rażąco surowe i niezgodne ze społecznym poczuciem sprawiedliwości. Dlatego słusznie sąd I instancji zastosował instytucję nadzwyczajnego złagodzenia kary.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Prokurator wniósł o " zmianę zaskarżonego wyroku w punkcie I części dyspozytywnej wyroku poprzez wyeliminowanie z jego treści art. 60 § 2 pkt.1 i § 6 pkt.2 kk i wymierzenie oskarżonemu J. A. kary 8 lat</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		



pozbawienia wolności".			
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Pozytywna sylwetka oskarżonego przed popełnieniem przypisanego mu przestępstwa / i to na przestrzeni wielu lat / oraz zawarcie ugody z pokrzywdzoną połączonej z jej wybaczeniem, przemawiały za zastosowaniem nadzwyczajnego złagodzenia orzeczonej kary. Należy podkreślić, że sąd rozstrzygający, orzekając karę w granicach od 2 lat 8 miesięcy do 7 lat 11 miesięcy pozbawienia wolności, orzekł ją mniej więcej pośrodku. Nie sposób uznać, że kara 4 lat pozbawienia wolności zostanie odebrana przez najbliższe otoczenie oskarżonego jako nadmiernie łagodna. Wręcz przeciwnie, jej wysokość winna skłonić innych, potencjalnych sprawców, do odpowiedniej			

refleksji. Dlatego, argumentacja przedstawiona w pisemnym uzasadnieniu apelacji prokuratora, nie przekonuje.		
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. <b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>		
1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Utrzymano w mocy zaskarżony wyrok, w tym wysokość orzeczonej kary pozbawienia wolności.		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		

Tak, jak to opisano w pkt.3.1 niniejszego uzasadnienia.			
<b>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
<b>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II.	O wydatkach za postępowanie		

	<p>odwoławcze orzeczone na podstawie art. 633 w zw. z art.627 kpk, a o opłacie za drugą instancję - na podstawie art. 8 w zw. z art. 2 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych / tekst jedn. z 1983r., Dz.U nr 49, poz. 223 z późniejszymi zmianami /.</p>
<b>7. PODPIS</b>	
<p>SSA Jacek Szreder SSA Stanisław Stankiewicz SSA Andrzej Olszewski</p>	

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>	
Kolejny numer załącznika	1
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Orzeczenie rażąco łagodnej kary pozbawienia wolności.
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>	
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana