

# UZASADNIENIE

|   |               |              |  |
|---|---------------|--------------|--|
| Formularz UK 2  | Sygnatura akt | II AKa 29/22 |  |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:   | 1             |              |  |
| <b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>   |               |              |  |
| <b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>   |               |              |  |
| Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Szczecinie III Wydziału Karnego z dnia 5 listopada 2021 roku wydany w sprawie III K 68/21. |               |              |  |
| <b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>  |               |              |  |
| # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego   |               |              |  |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| # oskarżyciel<br>posiłkowy   |  |            |  |
| # oskarżyciel<br>prywatny  |  |            |  |
| # obrońca  |  |            |  |
| # oskarżony<br>albo skazany<br>w sprawie o<br>wydanie wyroku<br>łącznego |  |            |  |
| # inny   |  |            |  |
| <b>0.11.3.<br/>Granice<br/>zaskarżenia</b>                               |  |            |  |
| <b>0.11.3.1.<br/>Kierunek i<br/>zakres<br/>zaskarżenia</b>               |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka<br>karnego lub<br>innego<br>rozstrzygnięcia<br>albo ustalenia |            |  |
| <b>0.11.3.2.<br/>Podniesione<br/>zarzuty</b>                             |  |            |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji |  |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu   |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu |  |
| #  | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia   |  |
| #  | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ  |  |

|   |   |   |        |  |
|---|---|---|--------|--|
|   | na treść tego orzeczenia  |   |        |  |
| #   | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka |   |        |  |
| #   | art. 439 k.p.k.   |   |        |  |
| #   | brak zarzutów   |   |        |  |
| <b>0.11.4. Wnioski</b>  |   |   |        |  |
| #   | uchylenie   | # | zmiana |  |
| <b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b> |   |   |        |  |
| <b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>   |   |   |        |  |
| <b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>  |   |   |        |  |

| Lp.  | Oskarżony | Fakt oraz czyn,<br>do którego fakt<br>się odnosi | Dowód | Numer karty |  |
|--|-----------|--|-------|-------------|--|
| <b>0.12.1.2.<br/>Fakty uznane<br/>za<br/>nieudowodnione</b>  |           |  |       |             |  |
| Lp.  | Oskarżony | Fakt oraz czyn,<br>do którego fakt<br>się odnosi | Dowód | Numer karty |  |
| <b>0.12.2. Ocena<br/>dowodów</b>   |           |  |       |             |  |
| <b>0.12.2.1.<br/>Dowody<br/>będące<br/>podstawą<br/>ustalenia<br/>faktów</b>   |           |  |       |             |  |
| Lp. faktu z pkt<br>2.1.1   | Dowód     | Zwięźle o<br>powodach<br>uznania dowodu          |       |             |  |
| <b>0.12.2.2.<br/>Dowody<br/>nieuwzględnione<br/>przy<br/>ustaleniu<br/>faktów<br/>(dowody,<br/>które sąd<br/>uznał za<br/>niewiarygodne<br/>oraz<br/>niemające<br/>znaczenia dla<br/>ustalenia<br/>faktów)</b> |           |  |       |             |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2   | Dowód  | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu       |  |
| <p><b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>   |  |  |  |
| Lp.  | Zarzut   |  |  |
| 1  | Rażąca surowość określonej wobec skazanego kary łącznej. | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny |  |
| Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny   |  |  |  |
| Wypowiadanie się o zasadności podniesionego przez obrońcę skazanego zarzutu jest przedwczesne wobec stwierdzenia wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w |  |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| art.439§1 pkt 10 k.p.k. (art.436 k.p.k.).   |  |  |
| Wniosek   |  |  |
| Zmiana zaskarżonego orzeczenia.   | # zasadny<br># częściowo zasadny<br># niezasadny |  |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.                       |  |  |
| Wypowiadanie się o zasadności wniosku z przyczyn wskazanych powyżej jest przedwczesne (art.436 k.p.k.). |  |  |
| 4.<br><b>OKOLICZNOŚCI<br/>PODLEGAJĄCE<br/>UWZGLĘDNIENIU<br/>Z URZĘDU</b>                                |  |  |
| 1.  |  |  |
| Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności   |  |  |
| 5.<br><b>ZSTRZYGNIECIE</b>  |  |  |

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>SĄDU<br/>ODWOŁAWCZEGO</b>   |                                   |
| <b>0.15.1.<br/>Utrzymanie w<br/>mocy wyroku<br/>sądu<br/>pierwszej<br/>instancji</b> |                                   |
| <b>0.11.</b>   | Przedmiot<br>utrzymania w<br>mocy |
| Zwiąże o<br>powodach w<br>utrzymania w<br>mocy                                       |                                   |
| <b>0.15.2.<br/>Zmiana<br/>wyroku sądu<br/>pierwszej<br/>instancji</b>                |                                   |
| <b>0.0.11.</b>   | Przedmiot i<br>zakres zmiany      |
| Zwiąże o<br>powodach<br>zmiany   |                                   |
| <b>0.15.3.<br/>Uchylenie<br/>wyroku sądu<br/>pierwszej<br/>instancji</b>             |                                   |
| <b>0.15.3.1.<br/>Przyczyna,<br/>zakres i<br/>podstawa</b>                            |                                   |



|  |                            |                   |  |
|--|----------------------------|-------------------|--|
| <b>prawna<br/>uchylenia</b>  |                            |                   |  |
| 1.1.   | art.439§1 pkt 10<br>k.p.k. | # art. 439 k.p.k. |  |
| Zwięźle o<br>powodach<br>uchylenia   |                            |                   |  |
| <p>W ocenie Sądu odwoławczego w żadnym zakresie wątpliwym nie jest, iż oskarżony (skazany) musi mieć obrońcę w sytuacji, gdy zachodzi uzasadniona wątpliwość czy stan jego zdrowia psychicznego pozwala na udział w postępowaniu lub prowadzenie obrony w sposób samodzielny oraz rozsądny (art.79§1 pkt 4 k.p.k.). Powyższe nie pozostawia wątpliwości, co do tego, że jeżeli w określonej sprawie zaistnieje przedstawiona sytuacja to oskarżony (skazany) w postępowaniu karnym musi mieć obrońcę, a jeżeli nie</p> |                            |                   |  |

wyznaczy on  
obrońcy z  
wyboru  
koniecznym jest  
wyznaczenie mu  
obrońcy z  
urzędu.

W toku  
rozpoznania  
sprawy przed  
Sądem II  
Instancji  
stwierdzono, iż  
wobec  
skazanego  
istnieje  
uzasadniona  
wątpliwość co do  
tego czy stan  
jego zdrowia  
psychicznego  
pozwala mu  
na prowadzenie  
obrony w sposób  
samodzielny i  
rozsądny.  
Powyższe  
podstawę swą  
miało w treści  
opinii o  
skazanym, z  
której wynika, iż  
zdiagnozowano  
u niego  
„zaburzenia  
preferencji  
seksualnych o  
typie pedofilii  
nieekskluzywnej,  
osobowość z  
cechami  
nieprawidłowości,  
uzależnienie od  
alkoholu w  
okresie  
długotrwałej  
abstynencji”, co  
stało się, między  
innymi,

podstawą  
orzeczenia  
wobec  
skazanego  
pobytu w  
odpowiednim  
zakładzie  
psychiatrycznym  
(k-9-10), a to  
w połączeniu z  
treścią punktu  
I.2 wyroku Sądu  
Apelacyjnego w  
Szczecinie z dnia  
24 listopada  
2020 roku  
wydanego w  
sprawie II AKa  
78/20 (k-21)  
daje podstawy  
do uznania, iż  
uprawdopodobnione  
w wysokim  
stopniu jest  
to, że udział  
obrońcy w  
postępowaniu w  
przedmiocie  
wydania wyroku  
łącznego był  
obowiązkowy  
(art.79§1 pkt 4  
k.p.k.).  
Stanowisko  
Sądu II Instancji  
jest nadto  
wzmocnione  
treścią pism  
skazanego  
złożonych po  
wydaniu  
skarżonego  
orzeczenia w  
części w jakiej  
informuje o  
swym  
aktualnym  
stanie zdrowia  
(k-47, k-65).

W przedstawionym stanie rzeczy wątpliwości budzić nie może to, że w postępowaniu karnym skazany musiał mieć obrońcę (art.79§1 pkt 4 k.p.k.), a skoro w postępowaniu prowadzonym przed Sądem I Instancji obrońcy tego nie posiadał to uprawnionym staje się stwierdzenie, że w sprawie przedmiotowej wystąpiła bezwzględna przyczyna odwoławcza określona w art.439§1 pkt 10 k.p.k. nakazująca, niezależnie od granic zaskarżenia, uchylenie kwestionowanego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania (art.437§2 k.p.k.).

2.1.

Konieczność  
przeprowadzenia  
na nowo

# art. 437 § 2  
k.p.k.

|   |  |   |                          |
|---|--|---|--------------------------|
|   | przewodu<br>całości                      | w |                          |
| Zwięźle<br>powodach<br>uchylenia  | o  |   |                          |
| Rozpoznanie<br>sprawy<br>przedmiocie<br>wydania wyroku<br>łącnego<br>udziału obrońcy,<br>którego udział w<br>tym<br>postępowaniu<br>był<br>obowiązkowy. |  |   |                          |
| 3.1.  | Konieczność<br>umorzenia<br>postępowania |   | # art. 437 § 2<br>k.p.k. |
| Zwięźle<br>powodach<br>uchylenia<br>umorzenia<br>wskazaniem<br>szczególnej<br>podstawy<br>prawnej<br>umorzenia  | o<br>i<br>ze                             |   |                          |
| 4.1.  |  |   | # art. 454 § 1<br>k.p.k. |
| Zwięźle<br>powodach<br>uchylenia  | o  |   |                          |
| <b>0.15.3.2.</b><br><b>Zapatrywania</b><br><b>prawne i</b><br><b>wskazania co</b>   |  |   |                          |

|  |                         |  |
|--|-------------------------|--|
| <b>do dalszego postępowania</b>  |                         |  |
| Przy ponownym rozpoznaniu sprawy rzeczą Sądu orzekającego będzie procedowanie w sprawie z wyeliminowaniem uchybień, które stały się podstawą uzasadnianego orzeczenia. |                         |  |
| <b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>   |                         |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Przytoczyć okoliczności |  |
| <b>6. Koszty Procesu</b>   |                         |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Przytoczyć okoliczności |  |
| <b>7. PODPIS</b>   |                         |  |
| SO del.do SA Przemysław Żmuda SSA Maciej Żelazowski SSA Stanisław Kucharczyk   |                         |  |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| <b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>   |  |            |  |
| Kolejny numer załącznika   | 1  |            |  |
| Podmiot wnoszący apelację  | Obrońca skazanego  |            |  |
| Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja | Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Szczecinie III Wydziału Karnego z dnia 5 listopada 2021 roku wydany w sprawie III K 68/21.  |            |  |
| <b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>                                 |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>   |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji                             |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |

|                        |   |             |
|------------------------|---|-------------|
| #                      | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu  |             |
| #                      | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia  |             |
| #                      | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia  |             |
| #                      | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka |             |
| #                      | art. 439 k.p.k.   |             |
| #                      | brak zarzutów   |             |
| <b>0.11.4. Wnioski</b> |   |             |
| #                      | uchylenie   | #<br>zmiana |