

Sygn. akt II AKa 208/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2024 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Piotr Brodniak

Sędziowie: SA Andrzej Wiśniewski

SO del. do SA Ewa Borucka (spr.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Karolina Pajewska

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kołobrzegu Iwony Pluty

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2024 r. sprawy

1) **B. P.**

2) **Ł. W.**

oskarżonych o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297§ 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. oraz z art. 12 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego,

oraz na skutek apelacji wniesionej przez obrońców:

- oskarżonej B. P.,

- oskarżonego Ł. W.,

od wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie

z dnia 28 stycznia 2022 r. sygn. akt II K 94/19

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- odnośnie czynu przypisanego oskarżonemu Ł. W. w punkcie 2 części dyspozytywnej wyroku ustala, iż oskarżony Ł. W. w okresie od 31 sierpnia 2007r. do dnia 17 października 2007r. w K., w krótkich odstępach czasu, na prośbę nieustalonej osoby udzielił pomocnictwa do popełnienia przestępstwa oszustwa, w ten sposób, że:

- w dniu 31 sierpnia 2007r. w Kancelarii Notarialnej M. Z. w K. udzielił pełnomocnictwa B. P., nr A (...) do reprezentowania go we wszelkich czynnościach procesowych, w tym nabywania w jego imieniu nieruchomości, a następnie,

- w dniu 17 października 2007r. w Kancelarii Notarialnej M. Z. w K. udzielił pełnomocnictwa B. P., nr A (...) między innymi do podejmowania wszelkich czynności procesowych w jego imieniu, w tym do nabywania na jego rzecz jakichkolwiek nieruchomości, uzyskania kredytu w dowolnej wysokości i w dowolnym banku oraz dokonywania w jego imieniu wszelkich formalności związanych z uzyskaniem kredytu na zakup jakiegokolwiek nieruchomości, którymi to zachowaniami wypełnił znamiona przestępstwa kwalifikowanego z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i stosując

w oparciu o przepis art. 4 § 1 k.k. przepisy Kodeksu Karnego obowiązujące w dacie czynu, na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

- odnośnie czynu przypisanego oskarżonej B. P. w punkcie 1 części rozstrzygającej wyroku ustala, iż oskarżona działała wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą w miejsce sformułowania, iż działała wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą, a wysokość jednej stawki dziennej grzywny orzeczonej wobec oskarżonej B. P. w punkcie 3 części rozstrzygającej wyroku, obniża do kwoty 100 (stu) zł,

II. uchyla zaskarżony wyrok co do rozstrzygnięcia zawartego w jego punkcie 4. części dyspozytywnej i w tym zakresie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Koszalinie;

III. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

IV. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa po 1/2 wydatków związanych z postępowaniem odwoławczym i za obie instancje wymierza im opłaty w kwotach:

- Ł. W. 180 (stu osiemdziesięciu) złotych,

- B. P. 2300 (dwóch tysięcy trzystu) złotych.

SSO del. Ewa Borucka SSA Piotr Brodniak SSA Andrzej Wiśniewski