

Sygn. akt **II AKa 246/23**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2024 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Piotr Brodniak
Sędziowie	SA Andrzej Wiśniewski (spr.) SO del. do SA Ewa Borucka
Protokolant:	st. sekr. sądowy Karolina Pajewska

przy udziale prokuratora Prokuratury Regionalnej w Szczecinie del. do Zachodniopomorskiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do spraw Przystępności Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Szczecinie Ewy Cybulskiej

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2024 r. sprawy **R. M. (1), L. Ś., R. M. (2), L. P., K. H., J. W. (1)**

oskarżonych z art. 258 § 1 k.k. i innych

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońców oskarżonych R. M. (1), R. M. (2), L. Ś. i L. P.

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 6 kwietnia 2023r., sygn. akt III K 220/21

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a. w zakresie czynu przypisanego R. M. (2) w punkcie 11 części dyspozytywnej uznaje, że zachowanie mające miejsce w N. dotyczące co najmniej 5 kg krajanki tytoniu stanowi odrębne wykroczenie skarbowe określone w art. 65 §4 k.k.s. i postępowanie o ten czyn umarza na podstawie art. 17 §1 pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 51 §1 i 2 k.k.s., zaś karę grzywny za czyn przypisany w punkcie 11 po tej zmianie obniża do 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych po 200 (dwieście) złotych,

b. uchyla środek karny ściągnięcia równowartości pieniężnej korzyści majątkowej wobec R. M. (2) (punkt 24 tiret czwarte części dyspozytywnej),

c. obniża karę łączną pozbawienia wolności orzeczoną wobec L. Ś. do roku pozbawienia wolności, a na podstawie art. 69 §1 k.k., art. 70 §1 k.k., art. 72 §1 pkt 1 k.k. i art. 73 § 2 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie tej kary na okres próby 2 (dwóch) lat, oddając L. Ś. pod dozór kuratora i zobowiązując go do pisemnego informowania kuratora o przebiegu okresu próby nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy,

d. w punkcie 27 części dyspozytywnej z wyliczenia osób zobowiązanych do zwrotu kosztów oskarżycielowi posiłkowemu eliminuje R. M. (2), J. W. (2) i L. P.,

e. jako podstawę przypadku krajanki tytoniowej związanej z czynem, którego przedawnienie karalności Sąd stwierdził powyżej w podpunkcie a wskazuje art. 14a ustawy z dnia 2 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. koszty procesu za postępowanie odwoławcze w zakresie udziału K. H. i J. W. (1) ponosi Skarb Państwa, zaś w pozostałym zakresie wydatki za postępowanie odwoławcze po 1/4 ponoszą R. M. (1), L. Ś., R. M. (2) i L. P., którym nadto wymierza opłaty:

1. R. M. (1) – 12.400 (dwanaście tysięcy czterysta) złotych za drugą instancję,
2. R. M. (2) – 2.460 (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) za obie instancje,
3. L. Ś. – 4.180 (cztery tysiące sto osiemdziesiąt) złotych za obie instancje,
4. L. P. – 4.180 (cztery tysiące sto osiemdziesiąt) złotych za drugą instancję.

SSA Andrzej Wiśniewski SSA Piotr Brodniak SSO Ewa Borucka