

# UZASADNIENIE

|   |               |               |  |
|---|---------------|---------------|--|
| Formularz UK 2  | Sygnatura akt | II AKa 307/23 |  |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:         | 1             |               |  |
| 1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>   |               |               |  |
| 1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>                      |               |               |  |
| Wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 16 października 2023r.            |               |               |  |
| 1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>                                       |               |               |  |
| # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego |               |               |  |
| # oskarżyciel posiłkowy   |               |               |  |
| # oskarżyciel prywatny  |               |               |  |
| # obrońca   |               |               |  |
| # oskarżony albo skazany w sprawie  |               |               |  |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| o wydanie wyroku łącznego                          |  |            |  |
| # inny   |  |            |  |
| <b>1.3. Granice zaskarżenia</b>                    |  |            |  |
| <b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>        |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść                    | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>                  |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego   |            |  |

|                            |  |  |
|----------------------------|--|--|
|                            | <p>w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>   |  |
| #                          | <p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>  |  |
| #                          | <p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>  |  |
| #                          | <p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka</p> |  |
| #                          | <p>art. 439 k.p.k.</p>   |  |
| #                          | <p>brak zarzutów</p>   |  |
| <p>1.4. <b>Wnioski</b></p> |  |  |

|                       |  |  |        |             |
|-----------------------|--|--|--------|-------------|
| #                     | uchylenie  | #  | zmiana |             |
| 2.                    | <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b> |  |        |             |
| 1.5.                  | <b>Ustalenie faktów</b>  |  |        |             |
| 1.1.3.                | <b>Fakty uznane za udowodnione</b>   |  |        |             |
| Lp.                   | Oskarżony  | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód  | Numer karty |
| 2.1.1.1.              |  |  |        |             |
| 1.1.4.                | <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>  |  |        |             |
| Lp.                   | Oskarżony  | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód  | Numer karty |
| 2.1.2.1.              |  |  |        |             |
| 1.6.                  | <b>Ocena dowodów</b>   |  |        |             |
| 1.1.5.                | <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>                                     |  |        |             |
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 | Dowód  | Zwięźle o powodach uznania dowodu          |        |             |
|                       |  |  |        |             |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p> |  |   |  |
| <p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>  | <p>Dowód</p>   | <p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>         |  |
|  |  |   |  |
| <p><b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>  |  |   |  |
| <p>Lp.</p>   | <p>Zarzut</p>  |   |  |
| <p>3.1.</p>  | <p>Apelację złożył pełnomocnik działający na rzecz trzech wnioskodawców. Jednak wnioskodawczyni A. Ł. (1), pismem z dnia 12 marca 2024r., cofnęła apelację w części jej dotyczącej, a Sąd Apelacyjny, na rozprawie 4.04.2024r., pozostawił apelację pełnomocnika, w części odnoszącej się do A. Ł. (1), bez rozpoznania.</p> | <p># zasadny<br/># częściowo zasadny<br/># niezasadny</p> |  |

Pełnomocnik  
wnioskodawców R.  
i Z. S. zarzuciła  
wyrokowi:

„1. błąd w  
ustaleniach  
faktycznych  
przyjętych za  
podstawę  
skarżonego  
postanowienia,  
który mógł mieć  
wpływ na jego treść,  
poprzez błędne  
uznanie w oparciu o  
okoliczności  
niniejszej sprawy,  
że M. S. (1) nie  
został kilkakrotnie  
pozbawiony  
wolności w związku  
z prowadzoną przez  
niego działalnością  
o charakterze  
niepodległościowym,  
podczas gdy z  
dokumentów  
znajdujących się w  
zbiorach Instytutu  
Pamięci Narodowej  
wynika, że należał on  
polskiej organizacji  
niepodległościowej,  
przechowywał broń  
oraz brał udział w  
akcjach  
aprowizacyjnych na  
rzecz oddziału, do  
którego należał,  
w związku z  
tym spotkały go  
represje ze strony  
funkcjonariuszy  
publicznych  
państwa  
komunistycznego,

2. Art. 552 § 1 k.p.k.  
w zw. z art. 558

k.p.k. oraz art. 445 § 1 i 2 k.c. i art. 6 k.c. poprzez błędną ich wykładnię i w konsekwencji nieprawidłowe uznanie, że wnioskodawcom nie należy się przedmiotowe zadośćuczynienie oraz odszkodowanie w związku z represjami ich ojca - M. S. (1), co skutkowało błędnym oddaleniem wniosku, podczas gdy powyższe ustalenie Sądu przeczy zasadzie pełnej kompensacji szkody, zgodnie z którą zadośćuczynienie i odszkodowanie powinno odpowiadać kwocie stanowiącej pełne naprawienie doznanej szkody i krzywdy,

3. obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 7 k.p.k., polegającą na przekroczeniu zasad swobodnej i wszechstronnej oceny dowodów w analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności naruszenia zasad logicznego wnioskowania i

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
|   | <p>zasad wynikających z doświadczenia życiowego co mogło mieć wpływ na treść postanowienia poprzez błędne uznanie, że działalność M. S. (1) (tj. uznanie, że Represjonowany nie należał do grupy partyzanckiej), nie stanowiła działalności na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, a tym samym uznania, iż nie zaistniała przesłanka niepodległościowa.”</p> |  |  |  |
| <p>Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>  |  |  |  |  |
| <p>Sąd Okręgowy przeprowadził wszystkie niezbędne dowody w sprawie. Skarżąca nie wskazała jakie ewentualne inne dowody należałoby przeprowadzić i nie wносиła o uzupełnienie postępowania dowodowego.</p> <p>Istotnymi dowodami w przedmiotowym postępowaniu były nie tylko zeznania wnioskodawców i kopie dokumentów przekazanych przez IPN, ale także</p> |  |  |  |  |



fragmenty opracowania " (...) kontra UB " autorstwa H. P., wydanego w L. w 1992r., złożone przez pełnomocnika wnioskodawców wraz z pismem procesowym z dnia 5.06. 2023r. / k.174 - 230 / oraz fragmenty opracowania Z. B. (...), wydanego przez IPN w W. w 2004r., które prokurator przedłożył na rozprawie w dniu 2023r. / k.232 - 238/. I tak zebrane dowody, sąd rozstrzygający bardzo dokładnie ocenił / vide strona 5 pisemnego uzasadnienia /. Zdaniem Sądu Apelacyjnego, ta ocena jest zgodna z art. 7 kpk, tj. zgodna z zasadami wiedzy, logiki i doświadczenia życiowego. Skarżąca stara się polemizować z niektórymi ocenami, jednak nie przywołuje żadnych racjonalnych argumentów, które mogłyby wskazywać na nielogiczności czy też sprzeczności w zaprezentowanych przez Sąd Okręgowy ocenach. Nie sposób uznać, że autorzy wskazanych wyżej publikacji,

posiadając odpowiednią wiedzę historyczną i osobistą, opisywali zdarzenia związane z działalnością oddziału U. w sposób fałszywy. A właśnie z tych publikacji wprost wynika, że M. S. (1), ojciec wnioskodawców, nie był członkiem tego oddziału i nie prowadził tzw. działalności niepodległościowej. Nie budzą również wątpliwości ustalenia sądu rozstrzygającego, że M. S. (1) był kilkakrotnie zatrzymywany i aresztowany w związku z podejrzeniem działania w oddziale U. i udziałem w zabójstwie milicjantów. Jednak te podejrzenia, mimo początkowego przyznania się M. S. (1) nie potwierdziły się. Nawet ówczesne organy ścigania nie miały wątpliwości skoro postanowieniem z dnia 31.08.1949r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Lublinie m.in. umorzył postępowanie przeciwko M. S. (1). Dlatego ustalenia faktyczne Sądu

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>Okręgowego, oparte na analizie i ocenie całokształtu zebranych dowodów, są prawidłowe. To zaś oznaczało, że choć M. S. (1) był niesłusznie zatrzymywany i pozbawiany wolności w latach 1946-1948, to nie było to spowodowane faktycznie prowadzoną przez niego działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.</p>                        |   |  |  |
| <p>Wniosek</p>  |   |  |  |
| <p>Pełnomocnik wnioskodawców wniosła o:</p> <p>„ 1.zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uwzględnienie żądań wnioskodawców poprzez zasądzenie na ich rzecz wnioskowanej kwoty zadośćuczynienia oraz odszkodowania wraz z należnymi odsetkami za opóźnienie,</p> <p>2. zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz wnioskodawców kosztów procesu, w tym kosztów</p> | <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> |  |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>zastępstwa procesowego za I i II instancję według norm przepisanych, ewentualnie:</p> <p>3. uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.”</p>   |  |  |  |
| <p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>  |  |  |  |
| <p>Skoro postępowanie dowodowe zostało przeprowadzone w niezbędnym zakresie, a skarżąca nie wносиła o jego uzupełnienie, nie było podstaw do uchylenia wyroku.</p> <p>Ustalenia Sądu Okręgowego nie budzą wątpliwości. W uzasadnieniu swojej apelacji, pełnomocnik wnioskodawców skrzętnie pomija fakty wynikające z wyżej przywołanych publikacji.</p> <p>Rozważania sądu I instancji, tak w zakresie ustaleń faktycznych, jak i braku podstaw prawnych do stosowania w niniejszym</p> |  |  |  |

|  |                                    |  |
|--|------------------------------------|--|
| <p>postępowaniu tzw. ustawy lutowej / strona 8-11 pisemnego uzasadnienia/ zyskały pełną akceptację i do nich także odwołuje się Sąd Apelacyjny, nie widząc potrzeby ich powtarzania.</p> |                                    |  |
| <p>4.<br/><b>OKOLICZNOŚCI<br/>PODLEGAJĄCE<br/>UWZGLĘDNIENIU<br/>Z URZĘDU</b></p>   |                                    |  |
| <p>4.1.</p>  |                                    |  |
| <p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>   |                                    |  |
| <p>5.<br/><b>ROZSTRZYGNIECIE<br/>SĄDU<br/>ODWOŁAWCZEGO</b></p>   |                                    |  |
| <p>1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>   |                                    |  |
| <p>5.1.1.</p>  | <p>Przedmiot utrzymania w mocy</p> |  |
| <p>Utrzymano w mocy zaskarżony wyrok.</p>  |                                    |  |
| <p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy</p>  |                                    |  |

|   |  |                       |  |
|---|--|-----------------------|--|
| Tak, jak to opisano w pkt. 3.1 niniejszego uzasadnienia.    |  |                       |  |
| <b>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>          |  |                       |  |
| 5.2.1.  | Przedmiot i zakres zmiany                              |                       |  |
| Zwięźle o powodach zmiany                                   |  |                       |  |
| <b>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>       |  |                       |  |
| <b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b> |  |                       |  |
| 5.3.1.1.1.  |  | # art. 439 k.p.k.     |  |
| Zwięźle o powodach uchylenia                                |  |                       |  |
| 5.3.1.2.1.  | Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości | # art. 437 § 2 k.p.k. |  |
| Zwięźle o powodach uchylenia                                |  |                       |  |
|   |  |                       |  |

|   |                                    |                       |  |
|---|------------------------------------|-----------------------|--|
| 5.3.1.3.1.  | Konieczność umorzenia postępowania | # art. 437 § 2 k.p.k. |  |
| Zwiążle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia |                                    |                       |  |
| 5.3.1.4.1.  |                                    | # art. 454 § 1 k.p.k. |  |
| Zwiążle o powodach uchylenia  |                                    |                       |  |
| 1.1.8.<br><b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>                  |                                    |                       |  |
| 1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>  |                                    |                       |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Przytoczyć okoliczności            |                       |  |
| <b>6. Koszty Procesu</b>  |                                    |                       |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Przytoczyć okoliczności            |                       |  |
| II.   | Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia    |                       |  |

|  |   |
|--|---|
|  | 23 lutego 1991r.<br>o uznaniu za<br>nieważne orzeczeń<br>wydanych wobec<br>osób<br>represjonowanych././<br>- Dz. U z<br>2018r, poz. 2099<br>- kosztami<br>postępowania<br>odwoławczego<br>obciążono Skarb<br>Państwa. |
| <b>7. PODPIS</b>   |   |
| SSO del. Iwona<br>Gdula SSA Stanisław<br>Kucharczyk SSA<br>Andrzej Olszewski |   |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| <b>1.11. Granice zaskarżenia</b>   |  |            |  |
| Kolejny numer załącznika   | 1  |            |  |
| Podmiot wnoszący apelację  | Pełnomocnik wnioskodawców.                                     |            |  |
| Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja | Błąd w ustaleniach faktycznych i niesłuszne oddalenie wniosku. |            |  |
| <b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>                                |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |



|  |  |  |
|--|--|--|
| #  | co do kary   |  |
| #  | co do środka karnego<br>lub innego rozstrzygnięcia<br>albo ustalenia   |  |
| <b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>                    |  |  |
| Zaznaczyć zarzuty<br>wskazane przez strony w<br>apelacji |  |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. –<br>obraza przepisów prawa<br>materialnego w zakresie<br>kwalifikacji prawnej czynu<br>przypisanego<br>oskarżonemu  |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. –<br>obraza przepisów prawa<br>materialnego w innym<br>wypadku niż wskazany<br>w art. 438 pkt 1<br>k.p.k., chyba że pomimo<br>błędnej podstawy prawnej<br>orzeczenie odpowiada<br>prawu |  |
| #  | art. 438 pkt 2 k.p.k.<br>– obraza przepisów<br>postępowania, jeżeli<br>mogła ona mieć wpływ na<br>treść orzeczenia   |  |
| #  | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd<br>w ustaleniach faktycznych<br>przyjętych za podstawę<br>orzeczenia,<br>jeżeli mógł on mieć wpływ<br>na treść tego orzeczenia  |  |
| #  | art. 438 pkt 4 k.p.k. –<br>rażąca niewspółmierność   |  |

|                         |   |          |
|-------------------------|---|----------|
|                         | kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka |          |
| #                       | art. 439 k.p.k.   |          |
| #                       | brak zarzutów   |          |
| <b>0.1.1.4. Wnioski</b> |   |          |
| #                       | uchylenie   | # zmiana |