

Sygn. akt III AUa 951/13

POSTANOWIENIE

13 lutego 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodnicząca SSA Jolanta Hawryszko (spr.)

Sędziowie: SA Anna Polak

SA Romana Mrotek

po rozpoznaniu 13 lutego 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy (...) Sp. z o.o. w Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K.

z udziałem zainteresowanej A. R.

o składki

na skutek apelacji (...) Sp. z o.o. w Ż. od wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 16 lipca 2013r. IV U 1165/13

postanawia:

umorzyć postępowanie.

SSA Anna Polak SSA Jolanta Hawryszko SSA Romana Mrotek

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 16.07.2013 r. Sąd Okręgowy w Koszalinie po rozpoznaniu odwołania od decyzji organu rentowego z 30.01.2013 r. i 1.02.2013r. oddalił odwołania i zasądził od (...) sp. z o.o. w Ż. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w K. 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Apelację od wyroku wniósł płatnik składek. Pismem z 8.10.2013r. skarżący płatnik składek cofnął odwołanie i złożył wniosek o odstąpienie od obciążania kosztami procesu, wskazując na trudną sytuację materialną. Organ rentowy nie zajął stanowiska co do cofnięcia odwołania.

Sąd Apelacyjny rozważył, że zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. w razie skutecznego prawnie cofnięcia pozwu (na gruncie procedury ubezpieczeniowej - odwołania) sąd umarza postępowanie; w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych dopuszczalność cofnięcia apelacji podlega ocenie z punktu widzenia przesłanek z art. 469 k.p.c., który stanowi, że sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego, jednak płatnik składek nie jest stroną procesu o statusie ubezpieczonego. Zatem uwzględniając prawnie skuteczne cofnięcie odwołania przez płatnika, sąd apelacyjny na podstawie art. 355 k.p.c. umorzył postępowanie.

Natomiast odnosząc się do wniosku płatnika o odstąpienie od obciążenia kosztami sądowymi, sąd apelacyjny wskazuje, że ZUS nie zajął stanowiska prawnego w postępowaniu apelacyjnym, stąd wniosek jest bezpodmiotowy.

SSA Anna Polak SSA Jolanta Hawryszko SSA Romana Mrotek