

III AUa 1121/13

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Barbara Białecka (spr.)
Sędziowie:	SA Zofia Rybicka - Szkibiel del. SSO Beata Górską

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2014 roku na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania J. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o emeryturę

na skutek apelacji ubezpieczonego od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 30 września 2013 roku, sygn. akt VI U 800/13

postanawia:

I. umorzyć postępowanie apelacyjne,

II. zwrócić ubezpieczonemu J. K. z kasy Sądu Okręgowego w Szczecinie kwotę 15 (piętnaście) złotych tytułem połowy opłaty od apelacji.

del. SSO Beata Górską SSA Barbara Białecka SSA Zofia Rybicka - Szkibiel

Sygn. akt III AUa 1121/13

UZASADNIENIE

J. K. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S. z dnia 10 kwietnia 2013 r. odmawiającej prawa do emerytury z uwagi na nie osiągnięcie do dnia 1 stycznia 1999 r. 25- letniego okresu zatrudnienia.

W odwołaniu ubezpieczony wniósł o zaliczenie do stażu okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 15 kwietnia 1970 r. do 31 lipca 1974 r.

Wyrokiem z dnia 30 września 2013 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie.

Apelację od tego wyroku wywiódł w imieniu ubezpieczonego zawodowy pełnomocnik.

Organ rentowy w odpowiedzi na apelację wniósł o jej oddalenie w całości.

W piśmie z dnia 11 marca 2014r. ubezpieczony cofnął apelację, w związku z przyznaniem mu prawa do renty.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Postępowanie odwoławcze należało umorzyć w związku z cofnięciem apelacji. Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przy czym, cofnięcie apelacji jest czynnością dyspozycyjną strony, która nie podlega kontroli sądu (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, Prok. i Pr. 2000/10/37). Jednakże w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych powyższa czynność z uwagi na treść art. 469 k.p.c., który stanowi, że Sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego, podlega kontroli Sądu. W ocenie Sądu Apelacyjnego ubezpieczony skutecznie dokonał czynności procesowej – cofnięcia apelacji, a brak jest przesłanek do uznania, iż czynność ta narusza słuszny interes ubezpieczonego (art. 469 k.p.c.). Z uwagi na powyższe Sąd Apelacyjny uznał, że cofnięcie apelacji nie narusza prawa i dlatego na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.

Na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U.2010.90.594 ze zm.) Sąd z urzędu zwrócił ubezpieczonemu połowę opłaty od apelacji albowiem cofnięcie apelacji nastąpiło po doręczeniu organowi rentowemu odpisu apelacji. W związku z powyższym nie było podstaw do zwrotu całej opłaty.

del. SSo Beata Górka SSA Barbara Białecka SSA Zofia Rybicka - Szkibieli